



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ



Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638912; E-mail: officebu@rect.bg.ac.yu

Београд, 18.06.2008. године
06 број: 150-1/XXII-6
ЈЈ

На основу чл. 41. тачка 55. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, број 131/06, 140/08), Сенат Универзитета у Београду, на седници од 18. јуна 2008. године, донео је

ОДЛУКУ

1.

УСВАЈА СЕ Извештај о самовредновању.

2.

Ову одлуку објавити у Гласнику Универзитета у Београду.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
РЕ КТОР

проф. др Бранко Ковачевић



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Београд, 12. 06. 2008. године

Број:

ИЗВЕШТАЈ О САМОВРЕДНОВАЊУ

Комисија за самовредновање:

1. Доц.др Марко Савић , председник Комисије
2. Проф.др Миодраг Лазаревић
3. Проф.др Миодраг Милованчевић
4. Александар Јовић, представник Студентског парламента
5. Олга Станковић, представник стручних служби Универзитета

за Комисију

доц.др Марко Савић, председник Комисије

САДРЖАЈ:

1. Основни подаци о самосталној високошколској институцији

2. Вредновање

2.1. категорије и квантификација процене

2.2. вредновање по Стандардима за самовредновање

2.2.1. Стандард 1: Стратегија и обезбеђење квалитета

2.2.1.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.1.2. Елементи анализе

2.2.2. Стандард 2: Стандарди и поступци за обезбеђење квалитета

2.2.2.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.2.2. Елементи анализе

2.2.3. Стандард 3: Систем обезбеђења квалитета

2.2.3.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.3.2. Елементи анализе

2.2.4. Стандард 4: Квалитет студијског програма

2.2.4.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.4.2. Елементи анализе

2.2.5. Стандард 5: Квалитет наставног процеса

2.2.5.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.5.2. Елементи анализе

2.2.6. Стандард 6: Квалитет научноистраживачког и стручног рада

2.2.6.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.6.2. Елементи анализе

2.2.7. Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника

2.2.7.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.7.2. Елементи анализе

2.2.8. Стандард 8: Квалитет студената

2.2.8.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.8.2. Елементи анализе

2.2.9. Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса

2.2.9.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.9.2. Елементи анализе

2.2.10. Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

2.2.10.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.10.2. Елементи анализе

2.2.11. Стандард 11: Квалитет простора и опреме

2.2.11.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.11.2. Елементи анализе

2.2.12. Стандард 12: Финансирање

2.2.12.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.12.2. Елементи анализе

2.2.13. Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета

2.2.13.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.13.2. Елементи анализе

2.2.14. Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета

2.2.14.1. Стање, закључак, предлог мера и активности

2.2.14.2. Елементи анализе

2.3. Општи закључак

3. Прилози

ОСНОВНИ ПОДАЦИ О УНИВЕРЗИТЕТУ

Универзитет у Београду је најстарија и највећа самостална високошколска установа у Србији, чије оснивање се везује за почетак наставе на Великој школи коју је основао Доситеј Обрадовић 13.септембра 1808.године, Од тада до данас Универзитет се стално развијао да би данас био једна од највећих и водећих установа високог образовања не само у Србији већ и у региону. Седиште Универзитета је у згради Капетан Мишиног здања на Студентском тргу број 1, једној од најлепших зграда у Београду. Универзитет данас има у свом саставу 31 факултет који су разврстани у групације према научно-образовним пољима, 10 научних института, Универзитетску библиотеку «Светозар Марковић», а у оквиру унутрашње организације Универзитета постоји пет центара. Универзитет има око 89.000 студената на основним студијама. Од оснивања до данас је дипломирало око 346.000 студената, око 22.000 студената је стекло академски назив магистра наука и око 13.000 научно звање доктора науке. Тренутно на Универзитету ради 7400 запослених, од којих око 4900 наставника. Студије на Универзитету и факултетима су основне, дипломске и докторске у свим научно-образовним пољима, а сам Универзитет има дугу традицију извођења последипломских студија у интердисциплинарним и мултидисциплинарним областима. Универзитет има и веома развијену међународну сарадњу са бројним универзитетима на скоро свим континентима, члан је бројних међународних организација и институција од значаја за високо образовање и учествује у бројним међународним програмима и пројектима у области високог образовања и научног истраживања (EUA, IUA, UNIADRION, TEMPUS-програми, ERASMUS-MUNDUS програми др). Приступањем Србије Болоњском процесу 2003.године, Универзитет је прихватио нове изазове и поставио као циљ да до 2010.године буде део јединственог Европског простора високог образовања, као и да стално унапређује квалитет високог образовања.

2.1.

категорије процене:

S	- Strength :	предности
W	- Weakness :	слабости
O	- Opportunities:	могућности
T	- Threats:	препреке

квантификација процене (по категоријама):

+++	-	значајно
++	-	осредње
+	-	мало
0	-	без

2.2.

2.2.1.

1. СТРАТЕГИЈА ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

СТАЊЕ:

Универзитет у Београду је спровођењем реформе у складу са Законом о високом образовању, показао спремност за иновирањем система студија и свеукупног пословања према савременим друштвеним потребама.

Мере за обезбеђење квалитета које су до сада спровођене, кроз реформу студијских програма, као и спроведене студентске анкете нису нажалост увек узроковале одговарајуће системске корективне акције на нивоу Универзитета.

Учешће свих субјекта (стручних тела, студената, ненаставног и наставног особља) у процесима обезбеђења квалитета до сада није спроведено свеобухватно и синхронизовано, иако Статут УБ дефинише права и обавезе свих субјеката.

Области у систему обезбеђења квалитета којима се превасходно посвећује пажња су настава и студијски програми у оквиру којих је реформа и спроведена, док су остале области (научно истраживање, вредновање студената, уџбеници и литература, ресурси, наставна подршка, процес управљања) у мањој мери предмет реформисања.

Универзитет у Београду је утврдио Стратегију обезбеђења квалитета коју је, на предлог ректора, донео Савет Универзитета. Овим основним стратешким документом, Универзитет је дефинисао основне приоритете високог образовања у области обезбеђења квалитета и начин њиховог остваривања, утврдио своју мисију, циљеве, области и мере за обезбеђење квалитета и обавезу сачињавања акционих планова за спровођење Стратегије. Стратегија је јавно доступан документ и налази се на инернет страници Универзитета. (www.bg.ac.yu).

ЗАКЉУЧАК:

S	Стратегијом се изражава спремност и трајно опредељење Универзитета да тежи унапређењу квалитета високог образовања и укључивању у јединствен европски простор високог образовања. Овај документ ће се периодично преиспитивати и мењати, односно допуњавати.
W	Интегративна функција Универзитета у области обезбеђења и контроле квалитета је недовољно успостављена да би Универзитет у потпуности могао да спроводи утврђену Стратегију на нивоу целог Универзитета, који укључује све факултете у његовом саставу.
O	Утврђивање јединствених стандарда за формирање базе података од значаја за праћење и контролу квалитета студијских програма, наставе и услова рада и обезбеђивање адекватних људских и техничких ресурса.
T	Недовољно ангажовање и укљученост свих субјеката у процесу спровођења мера за обезбеђење квалитета.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Формирањем базе података од значаја за праћење и контролу квалитета студијских програма, наставе и услова рада и обезбеђивањем адекватних људских и техничких ресурса, Универзитет ће моћи да правилно и објективно анализира и прати квалитет високог образовања и степен успешности у остваривању постављених циљева и задатака и сходно томе, да предузме одговарајуће мере за унапређење квалитета. На овај начин би и јачала интегративна функција Универзитета у области обезбеђења квалитета а тиме и

могућност да Универзитет спроводи јединствену политику чији је циљ стално унапређење квалитета високог образовања.

Одбор за обезбеђење и унапређење квалитета Универзитета мора стално да ради на промовисању изградње културе квалитета и упознавању управа факултета са значајем спровођења Стратегије, мора донети Акциони план за спровођење Стратегије и контролисати његову реализацију, и ангажовати се на укључивању свих субјеката на Универзитету и факултетима Универзитета у спровођењу система обезбеђења квалитета.

Неопходно је у одређеном временском интервалу, на основу резултата самовредновања, допуњавати и унапређивати акционе планове

Елементи анализе			Вредност
опредељење Универзитета за унапређење квалитета	S	Процес реформе институције и студијских програма започет у складу са Законом о високом образовању	++
	W	Отпор одређеног броја наставника према променама	+
	O	Промена начина размишљања проистекла током реформе	++
	T	Недовољна подршка од стране надлежног Министарства; интерни отпори променама.	++
мере за обезбеђење квалитета	S	Прве мере за обезбеђење квалитета уведене у складу са Законом	++
	W	Недовољна озбиљност и утицај резултата евалуације на унапређење квалитета	++
	O	Побољшање спровођења мера	++
	T	Недовољна заинтересованост при спровођењу мера	+++
субјекти обезбеђења квалитета	S	Изражена потреба за широким учешћем у процесима обезбеђења квалитета	+
	W	Недовољна повезаност међу субјектима	++
	O	Формирање посебних тела	++
	T	Ограничен број особа активних у оквиру надлежних тела	++
области обезбеђења квалитета	S	Настава као основна делатност најинтензивније подложна контроли квалитета	++
	W	Недовољно широк поглед на проблем	++
	O	Увођење обавезних протокола	+++
	T	Отпор механизмима контроле	+++
опредељење за изградњу организационе културе квалитета	S	Формални притисак кроз процес акредитације	+++
	W	Незаинтересованост за промене	++
	O	Развој посебних пројеката	++
	T	Недостатак инструмената обавезе	+++
повезаност образовне, истраживачке и стручно-уметничке делатности	S	Делимична усклађеност, кроз укључивање обрађених истраживачких тема	+
	W	Недовољна повезаност истраживачког рада и наставе	++
	O	Повезивање са заинтересованим субјектима ван Универзитета у припреми задатака за студенте	+++
	T	Одсуство одговарајућих истраживачких пројеката	++
транспарентност и актуелност стратегије квалитета	S	Стратегија благовремено усвојена	+++
	W	Нису сачињени акциони планови за спровођење Стратегије	+++
	O	Резултати самовредновања као инпут за преиспитивање и мењање Акционих планова	++
	T	Недовољан ниво самокритичности	+++

2. СТАНДАРДИ И ПОСТУПЦИ ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

СТАЊЕ:

У складу са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета, утврђене су надлежности појединих субјеката у систему обезбеђења квалитета функционисања институције и процеса на њој.

Студијски програми су усаглашени са принципима Болоњске декларације, а Статутом Универзитета и пратећим општим актима су постављени стандарди које је неопходно достићи у циљу обезбеђења квалитета.

Уведена је студентска евалуација наставног процеса на нивоу факултета, док на мултидисциплинарним студијама до сада оваква евалуација није спроведена.

У целокупном систему обезбеђења квалитета огледа се недовољна континуална партиципација и синхронизација рада органа пословођења, као и утврђивање јасних и недвосмислених поступака за обезбеђење и унапређење свеопштег система квалитета.

Недостају адекватне мере за контролу квалитетног испуњавања радних обавеза наставника.

ЗАКЉУЧАК:

S	Постављени стандарди квалитета и утврђене надлежности појединих субјеката у систему обезбеђења квалитета
W	Непостојање довољно чврстог механизма за контролу квалитета на нивоу Универзитета
O	Јачање улоге органа пословођења, управљања и стручних органа у систему обезбеђења квалитета и интегрисању функција на нивоу Универзитета
T	Непоштовање процедура за обезбеђење квалитета и континуитет у њиховом спровођењу

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Обезбедити поштовање утврђене процедуре у доношењу студијских програма која подразумева проверу испуњености свих стандарда (надлежност стручних органа и Стручне службе Универзитета), као и процедуре у контроли квалитета студијских програма. Утврдити чврст механизам који ће обавезати факултете да достављају потребне податке и документа од значаја за анализу и оцену квалитета у утврђеним областима обезбеђења квалитета и сходно томе формирати одговарајућу базу података.

Обезбедити учешће свих субјеката у систему обезбеђења квалитета, а нарочито Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета у испуњавању својих задатака утврђених општим актима Универзитета (пронаћи могућност финансијске подршке за рад Одбора ради њиховог мотивисања).

Елементи анализе			вредност
стратегија обезбеђења квалитета	S	Стратегија усвојена од стране Савета, на предлог Ректора	+++
	W	Недостатак акционих планова за спровођење Стратегије	+++
	O	Стратегија се може унапредити	+
	T	Несинхронизација међу чланицама Универзитета	+++
систем субјеката обезбеђења квалитета	S	Постављен привремени систем субјеката	++
	W	Недовољна партиципација органа пословањења и управљања у систему обезбеђења квалитета	++
	O	Унапређење сарадње међу субјектима	+++
	T	Непоштовање процедура	+
стандарди квалитета институције – дефиниција и актуелност	S	Високи стандарди у области организације наставе у акредитационим документима	+++
	W	Проблеми у организацији и финансирању	+++
	O	Усклађивање односа броја студената и броја наставника	++
	T	Недостатак финансијских ресурса и начин расподеле	+++
стандарди квалитета студијских програма – дефиниција и актуелност	S	Студијски програми по стандардима Болоњског процеса	+
	W	Недовољна реформисаност курикулума	++
	O	Разрада модуларних курикулума	++
	T	Недовољно познавање парадигме Болоњског процеса; лоши резултати у реализацији	+++
поступци обезбеђења квалитета	S	Процедура студентске евалуације	++
	W	Непостојање јасних механизма и протокола	++
	O	Увођење протокола повратних информација	+++
	T	Недостатак контролних и дисциплинских инструмената	+++
поступци унапређења квалитета	S	Разрада студијских програма и анализе студентских евалуација	+
	W	Ограничен број наставника активно укључен у процес реформе	++
	O	Стимулација унапређења квалитета наставе; међународна акредитација; увођење интерне и екстерне ревизије	+++
	T	Недовољна ангажованост пословодних, управних и стручних органа	+

3. СИСТЕМ ОБЕЗБЕЂЕЊА КВАЛИТЕТА

СТАЊЕ:

Статутом Универзитета у Београду постављен је организациони систем руковођења, управљања и појединачних надлежности свих субјеката за обезбеђење и унапређење квалитета. Универзитет је образовао и посебно стално тело за праћење и контролу квалитета целокупног високог образовања на Универзитету – Одбор за обезбеђење и унапређење квалитета. Одбор је конституисан у марту 2007.године и до новембра исте године је припремио основна документа из своје надлежности, и онда је практично престао са радом због недоласка већег броја чланова на седнице Одбора. Универзитет је изабрао нове чланове Одбора који су заменили чланове који нису у могућности да раде у овом телу, и једног члана из Стручне службе Универзитета.

Универзитет је образовао и посебну организациону јединицу за област обезбеђења и контроле квалитета, као Сектор, али због недостатка финансијских средстава за попуну предвиђених радних места као и без јединственог информационог система, није у могућности да потпуно и ефикасно прати систем обезбеђења и контроле квалитета. Слични проблеми постоје и на нивоу факултета.

ЗАКЉУЧАК:

S	Јасне надлежности органа руковођења, управљања и стручних органа и субјеката у систему обезбеђења квалитета и образовање Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета
W	Неактивност и немотивисаност чланова Одбора, неадекватна и неефикасна организациона структура Универзитета за ефикасно праћење система контроле квалитета на нивоу Универзитета
O	Обезбедити кроз јачу мотивисаност рад Одбора и његових радних тела у остварењу постављених задатака, јачати сарадњу Универзитета и факултета у размени података и документације ради успостављања и унапређења система контроле квалитета и обезбеђивање адекватне и ефикасне организационе структуре стручних служби.
T	Недовољна заинтересованост за успостављање система обезбеђења квалитета и стручни капацитет постојећег кадра.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Универзитет је својим Статутом и другим општим актима дефинисао тела и поступке за обезбеђење и контролу квалитета, дефинисао опште принципе у области обезбеђења квалитета целокупног високог образовања на Универзитету, дефинисао ближе надлежности и рад Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета, прописао обавезно самовредновање и утврдио мере и области обезбеђења квалитета, чиме су створени нормативни услови за обезбеђење и унапређење квалитета.

Ради спровођења донетих општих аката и мера, потребно је донети акционе планове за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета за сваку област и надгледати спровођење истих, формирати базу података од значаја за праћење и контролу квалитета студијских програма, наставе и услова рада, обезбедити одговарајућу организациону структуру према новим надлежностима Универзитета (инегративна функција) и ојачати Сектор за обезбеђење и

контролу квалитета, кадровски и технички и успоставити систем за управљање квалитетом на нивоу Универзитета.

Елементи анализе			вредност
надлежности органа управљања	S	Јасне надлежности Савета; демократска процедура избора унутрашњих чланова; сарадња Оснивача и Универзитета у именовању спољњих чланова.	+++

	W	Недовољна транспарентност рада органа управљања.	+
	O	Активан однос и иницијатива представника студената.	++
	T	Поремећај у односима при гласању због недоласка на седнице појединих структура чланова.	++
надлежности органа пословођења	S	Јасна овлашћења по Статуту; демократска процедура избора.	+++
	W	Недостатак аката којима се дефинишу ресори – области рада проректора и одговорности; недостатак транспарентности у раду.	++
	O	Побољшање ефикасности рада ректорског колегијума.	++
	T	Недостатак акционог плана	++
надлежности стручних органа	S	Јасна овлашћења по Статуту	+++
	W	Проблеми у реализацији надлежности (недовољна посећеност и активност; кашњење и одлагање седница због недостатка кворума)	++
	O	Увођење мера за побољшање ефикасности функционисања Сената	+
	T	Недовољна заинтересованост појединих наставника за учешће у стручним органима	++
надлежности наставника и сарадника	S	Одговорност за наставу на својим предметима	++
	W	Недостатак контроле реализације наставе	++
	O	Посвећивање већег значаја резултатима студентске евалуације	+++
	T	Неспремност за унапређивање	++
надлежности студената	S	Законом обезбеђено учешће студената. Редовна студентска евалуација наставе; учешће представника студената у органима и телима	+++
	W	Недовољна организованост студената да путем својих представника раде на унапређењу квалитета (већ само на акутним проблемима)	+++
	O	Боља организованост кроз Студентски парламент. Организовање студентских тренинга.	+++
	T	Изолованост студентских представника	+
надлежности ваннаставних радника	S	Јасне ингеренције служби и запослених; јасна подела рада	++
	W	Организациона структура. Преоптерећење на одређеним позицијама; недостатак компетенција и мотивације	++
	O	Стимулација, унапређење организације рада	++
	T	Стручни капацитет и компетентност постојећег кадра	++
постојање и надлежности посебних тела за контролу квалитета	S	Одбор за обезбеђење квалитета	+++
	W	Одбор није активан	++
	O	Промена статутарних решења за избор чланова Одбора	++
	T	Однос Одбора и пословодног органа у смислу извршности одлука	++
организација и функционисање система обезбеђења квалитета	S	Статутом предвиђене ингеренције субјеката	++
	W	Систем још није успостављен	++
	O		o
	T	Незаинтересованост (непрепознавање интереса) за успостављање	++

2.2.4.

4. КАЛИТЕТ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

СТАЊЕ:

Факултети Универзитета у Београду иновирали су студијске програме ускладивши их са Законом о високом образовању и принципима Европског простора високог образовања. Имплементација већине програма је започела академске 2005/06 године, одмах након усвајања Закона. Одређене модификације и дораде очекују се на нивоу мастер и докторских студија.

Студијски програми садрже све елементе које Закон о високом образовању прописује, и процес усаглашавања исхода учења и очекиваних компетенција је покренут на већини факултета у значајној мери. Студијски програми се доносе по процедури и на начин који је утврђен Правилником о доношењу студијског програма којим је прописана и обавезна контрола квалитета путем студентске анкете.

Сви студијски програми одобрени су на нивоу Универзитета у Београду, и улазе у процес националне акредитације. Од 2004. године врше се и студентске евалуације наставе ради унапређења њеног квалитета, а од 2006.године и обавезна евалуација педагошког рада наставника (обавеза прописана Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника).

ЗАКЉУЧАК:

S	Интензивне активности на реформи студијских програма у складу са Законом о високом образовању и стандардима за акредитацију
W	Испуњавање првенствено формалних критеријума за акредитацију
O	Континуално унапређење студијских програма
T	Недовољна мотивисаност наставника за унапређење студијских програма

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Актуелни процес акредитације студијских програма доприноси унапређењу квалитета у овој области и укључује све већи број наставника у реформу. Потребно је даље развијати међународне контакте са високошколским и акредитационим институцијама у циљу унапређења стандарда за реализацију студијских програма и њихове компетитивности са европским студијским програмима. Неопходно је континуално усавршавати студијске програме на основу резултата студентских евалуација (провера оптерећења, квалитет наставе и наставника, наставна материја, исходи учења,...).

Елементи анализе			вредност
циљеви студијских програма	S	Циљеви студијских програма су јасно исказани	+++
	W	Однос циљева и актуелне праксе	++
	O	Утицај на унапређење праксе реализацијом циљева програма	++
	T	Инертност стручних и професионалних организација и других субјеката	++
структура студијских програма	S	Структура студијских програма је јасна и прегледна	+++
	W	Недовољан обим стручних пракси	+
	O	Усаглашавање са водећим универзитетима	++
	T	Инертност наставника	++

садржај студијских програма	S	Садржаји студијских програма јасно дефинисани	+++
	W	Недовољна усклађеност појединих садржаја	++
	O	Унапређење садржаја студијских програма и актуелизација тематских области	++
	T	Недостатак иницијативе код појединих наставника за унапређењем садржаја	++
усаглашеност ЕСПБ капацитета и реалних потреба реализације	S	Анализи ЕСПБ капацитета посвећена пажња	+
	W	Иступање из задатог оквира на појединим предметима	++
	O	Систем контроле капацитета у реализацији путем евалуације наставе	+++
	T	Недостатак повратне спреге – утицаја резултата студентских евалуација на реализацију наставе	+++
дефинисање и међусобна усаглашеност исхода учења и очекиваних компетенција	S	Иницијално постављени исходи на нивоу студијског програма	++
	W	Недостатак прецизно, и на адекватан методолошки начин, дефинисаних исхода на предметима и подручјима; процес усаглашавања исхода учења и очекиваних компетенција оикренут на већини факултета у значајној мери	+++
	O	Увођење обавезе дефинисања исхода учења по јединственој методологији; дефинисати исходе и поредити са компетентношћу кроз повратне информације са дипломског испита и праксе	+++
	T	Незаинтересованост наставника за реализацију процеса дефинисања исхода	++
поступци праћења квалитета студијског програма	S	Студентска евалуација, самовредновање	++
	W	Недовољна заинтересованост наставника	++
	O	Анализа евалуационих докумената	+++
	T	Отпор наставника према утицају процеса контроле квалитета на њихов рад	+++
повратне информације из праксе о свршеним студентима и њиховим компетенцијама	S	Сарадња са струковним организацијама и Тржиштем рада	+
	W	Нема повратних информација	+++
	O	Увођење механизма континуалне сарадње са струковним организацијама и Тржиштем рада	+++
	T	Недовољна комуникација између образовних и професионалних институција	+++
континуално осавремењавање студијских програма	S	У периоду од 2005. до 2008.године комплетни студијски програми унапређени и ажурирани	+++
	W	Слаби механизми за контролу унапређења програма	+
	O	Механизми стимулације унапређења програма кроз општа акта	++
	T	Незаинтересованост одређеног броја наставника за унапређење програма	++
доступност информација о студијским програмима	S	Највећи број студијских програма доступан на сајтовима факултета	+++
	W	Непотпуност и неблаговременост; не постоји јединствен информациони систем	++
	O	Регулаторни механизми за објављивање информација	++
	T	Непоштовање регулаторних механизма	++

5. КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА**СТАЊЕ:**

Наставници и сарадници на факултетима у саставу Универзитета бирају се на одређено време, осим редовних професора који се бирају на неодређено време, у складу са Законом и општим актом Универзитета и општим актом факултета. У складу с тим, формалне референце наставника проверавају се на неколико нивоа (катедре, факултети, Универзитет) у одговарајућим временским периодима.

Професионалност наставника и сарадника проверава се редовно студентским анкетама, али се не успоставља адекватна повратна спрега у смислу унапређења квалитета реализације наставе.

Основни подаци везани за реализацију наставе су јавно доступни на сајтовима факултета.

На мањем броју факултета постоје проблеми у реализацији наставе, у смислу односа наставника према раду и недовољне имплементације стандарда у погледу броја активних сати наставе и броја студената по групама.

Недовољно је развијена свест студената о редовном похађању наставе и допунским самосталним активностима (рад у библиотеци, истраживања, рад код куће итд.).

ЗАКЉУЧАК:

S	Периодична провера квалитета наставног процеса (студентске евалуације, процедуре избора, самовредновање)
W	Недостатак јасних механизма за контролу реализације наставног процеса
O	Процедуре континуалне контроле реализације наставе
T	Недовољна мотивисаност одређеног броја наставника и недостатак инструмената за побољшање пролазности

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Треба посветити више пажње континуалном праћењу квалитета реализације наставе. Могуће је увести одговарајуће механизме за усаглашавање ЕСПБ капацитета предмета са реалним оптерећењем студената, као и за побољшање пролазности на испитима.

Неопходно је на свим нивоима радити на подизању нивоа културе квалитета и развоју партнерског односа са студентима, поготово у области студентских евалуација наставе и имплементирању њихових резултата.

Елементи анализе			вредност
професионалност наставника и сарадника	S	Наставници и сарадници у процесу избора на одређено време периодично доказују своју професионалност	+++
	W	Недовољно транспарентни критеријуми избора/реизбора у области професионалности	+
	O	Адекватно дефинисање и поштовање критеријума за избор	++
	T	Недостатак спремности да се лични интереси подреде интересима адекватне организације наставе	++
Усаглашеност терминског плана са потребама студената	S	Термин план усклађен са календаром	++
	W	Проблеми у продужењу семестара у складу са Законом (са 14 на 15 недеља)	+++
	O	Увођење блок наставе	+++
	T	Ванредни, додатни испитни рокови (стари Закон).	+++
доступност информација о терминима и правилима реализације наставе	S	Термин планови и распореди јавно објављени на сајтовима и на огласним таблама факултета; услови реализације наставе и друге релевантне информације доступне на сајтовима	+++
	W	Измене у реализацији без благовременог информисања	+
	O	Редовно ажурирање информација у синхронизацији студентских служби	+
	T	Недостатак ажурности информисања студентских службе од стране наставника и катедара	+
Интерактивно и креативно учешће студената у наставном процесу	S	Ангажовање студената се повећава из године у годину	++
	W	Недовољна мотивација студената	++
	O	Промена у начину оцењивања и већа стимулација студената	+++
	T	Спорост у мењању навика наставника и студената	+++
доступност података о модулима и курсевима (каталог модула)	S	По факултетима постоје, треба их ујединити на нивоу Универзитета	++
	W	Недостатак јединственог информационог система Универзитета	+++
	O	Кадровско, просторно и техничко побољшање одговарајуће службе ректората	+++
	T	Недостатак средстава	+++
спровођење планова рада и корективне мере	S		о
	W	Планови се раде формално и не постоје механизми контроле реализације	+++
	O	Увођење механизма личне контроле	+++
	T	Недостатак интереса за спровођење корективних мера	+++
систематско праћење квалитета наставе и корективне мере	S	Студентска евалуација, самовредновање, анализа успеха	+++
	W	Слаб утицај евалуације на унапређење квалитета	+++
	O	Увођење механизма јавног објављивања резултата анкета и личне одговорности руководећих структура	+++
	T	Недовољна заинтересованост појединих субјеката за унапређење квалитета	++

6. КВАЛИТЕТ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ И СТРУЧНОГ РАДА

СТАЊЕ:

Универзитет, факултети и институти у његовом саставу се укључују у научно-истраживачке пројекте без разрађене заједничке стратегије и дефинисаних циљева рада на том плану. Комуникација и сарадња коју остварује са другим сродним институцијама је ограничена и своди се на заинтересованост и индивидуални ангажман факултета и наставника.

Веза између научно-истраживачког рада и наставе, на свим нивоима, је недовољно развијена. Већина доктораната није ангажована на истраживачким пројектима већ у настави. Обавезе од стране Универзитета у смислу иновирања програма у складу са резултатима научно-истраживачких радова не постоје, нити су предмет системског деловања.

Сарадња Ректората са ресорним министарством и осталим научно-истраживачким институцијама је недовољно активна.

Чине се напори кроз Већа научних области, да се за напредовања наставника објављени радови и ангажмани на научно-истраживачким пројектима адекватно вреднују. Постоје одређени проблеми у појединим областима.

Сви факултети и Институти у саставу Универзитета су добили акредитацију Министарства науке за обављање научно-истраживачке делатности.

Универзитет има проректора за научноистраживачки рад чије надлежности нису ближе дефинисане, већ генерално је задужен за научноистраживачку делатност и систем научно-технолошких информација..

Универзитет има и проректора за међународну сарадњу и научне пројекте у оквиру међународне сарадње, чије надлежности и делокруг рада такође нису ближе дефинисане. Универзитет као институција није показао довољно интересовање да самостално или у сарадњи са другим сродним институцијама у земљи, припреми адекватне апликације за међународне научно-истраживачке пројекте. Ресурси које нуде међународне организације се не користе.

Стање на пољу стручног рада је повољније, посебно на одређеним групацијама. Избор и реизбор наставника више базира на квантитативним него квалитативним показатељима научно-истраживачког и стручног рада.

ЗАКЉУЧАК:

S	Све високошколске институције у саставу УБ акредитоване код Министарства науке; велики број НИП.
W	Недовољна синхронизација и повезаност између институција и програма истраживања
O	Синхронизација рада и учествовање на интердисциплинарним пројектима
T	Недостатак јединствене информационе базе

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА

Увођење јединствене базе података о научноистраживачким референцама и истраживачима. Синхронизација између институција у саставу Универзитета при аплицирању на конкурсе у области научног истраживања. Унапређење рада одговарајућих служби на нивоу ректората. Развој издавачке делатности.

Елементи анализе			вредност
усаглашеност образовног, научноистраживачког и стручног рада	S	Одређени аспекти научноистраживачког и стручног рада имају утицаја на наставни процес	++
	W	Не постоји системска веза у циљу усаглашености	++
	O	Увођење мера за усаглашавање	++
	T	Недостатак интереса и обавезе наставника да интегришу ове две категорије	++
перманентност научног истраживања и међународне сарадње	S	На свим конкурсима Министарства просвете и других институција учествују факултети и институти у саставу Универзитета	+++
	W	Ретки пројекти на којима учествује Универзитет у целини	++
	O	Активирање посебних служби који би се овом проблему посветили професионално и у континуитету	+++
	T	Недостатак средстава за квалитетан рад службе	+++
праћење и оцењивање квалитета научноистраживачког рада наставника и сарадника	S	Изборни период диктира стални ритам праћења и оцењивања	+++
	W	Нема међукорак, период од 4-5 година предуг, недостаје политика усмеравања	+++
	O	Увођење посебних протокола у смислу годишњих обавеза	+++
	T	Недовољна заинтересованост појединих наставника, изузев у акутним ситуацијама	++
Усаглашеност садржаја са стратешким опредељењима на нивоу установе, земље и окружења	S	Садржаји истраживачких пројеката усаглашени са стратешким опредељењима окружења	++
	W	Недостатак усаглашавања садржаја са стратешким опредељењима установе	++
	O	Иницирање и одржавање сарадње са надлежним републичким институцијама	+++
	T	Недостатак стимулације усмерених истраживања и пројеката. Недовољна заинтересованост наставника у овом правцу.	++
активно укључивање резултата истраживања у наставни процес	S	Одређени резултати истраживања укључују се у силабусе курсева	++
	W	Неретко укључени садржаји неусаглашени са потребама студија и представљају промоцију наставничких компетенција	++
	O	Повезивање факултета и универзитета са привредом	+++
	T	Недостатак стратегије у смислу усмерености истраживања ка потребама институције	++
Подстицање научноистраживачких активности наставника и сарадника, укључујући и публикавање резултата	S	Директно осавременјивање наставног процеса	+
	W	Опадање квалитета наставе	+
	O	Увођење обавеза при реизбору и стимулација	++
	T	Незаинтересованост одређеног броја наставника	+
здавачка делатност	S	Универзитет повремено издаје публикације	+
	W	Не постоји издавачки план, критеријуми и приоритети	+
	O	Планирање издавачке делатности, увођење периодичних публикација	+++
	T	Недостатак интереса за континуитетом делатности	++

7. КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

СТАЊЕ:

Универзитет у Београду има укупно 2645 наставника, од којих су 1051 редовни професори, 709 ванредни професори и 885 доценти, и укупно 2014 сарадника, од којих су 1571 асистенти, 378 сарадника у настави и 65 осталих сарадника. Универзитет, сходно својим законским овлашћењима врши избор у звање наставника, а предлог за избор утврђује факултет. Избор у звање наставника врши се у складу са Законом о високом образовању којим су прописани општи услови за избор, у складу са Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета, којим је уређен начин и поступак избора у звање и и у складу са Критеријумима о ближим условима за избор, које је усвојио Сенат Универзитета у складу са Препорукама Националног савета за високо образовање. Избор у звање се врши јавним гласањем на Универзитету. На већини факултета предлог за избор у звање се доноси јавним гласањем. Универзитет је такође у Кодексу професионалне етике истакао као јасан и искључив критеријум за вредновање и напредовање наставног особља: стручност, способност, професионалност и резултате у испуњавању задатака. У поступку избора у звање наставника, комплетан изборни материјал и референце предложених кандидата се јавно објављују на Интернет страници Универзитета.

Генерално, на нивоу Универзитета, не постоји програм планираног, систематског усавршавања наставника и сарадника, али већина факултета има правилник којим се регулише ова материја. Искуства у области истраживања и стручног рада у значајној мери се преносе у област наставе, посебно на вишим нивоима студија.

Педагошке способности наставника и сарадника су један од важних услова при избору.

Селекција наставног подмлатка врши се континуално, укључивањем студената-волонтера у наставне активности. Законски оквир за избор у асистентско звање (студент докторских студија) доводи у изузетно тешку ситуацију најталентованије младе сараднике, јер, поред интензивних обавеза у настави, морају у року да заврше последипломске студије, које неретко сами финансирају.

Не постоји програм едукације наставника и усавршавања педагошких способности ни оцењивање њиховог квалитета као критеријума за избор.

Општи низак животни стандард утиче на квалитет наставника и сарадника у складу са специфичностима дисциплине (путовања, литература, усавршавање, опрема,...)

ЗАКЉУЧАК:

S	Утврђена процедура избора у звање наставника и обавезно студентско вредновање педагошког рада наставника
W	Недовољно учешће студената у анкетама о вредновању педагошког рада наставника и повратне спреге резултата у контексту побољшања квалитета наставе
O	Обезбедити веће учешће студената у анкети без страха од евентуалних последица
T	Недостатак чврстог механизма за спровођење корективних мера

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Сенат Универзитета треба да донесе дугорочни план политике запошљавања и ангажовања наставника и сарадника у складу са захтевима акредитованих студијских програма а полазећи од потребе да се наставни процес на Универзитету организује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин, затим да дефинише специфичне критеријуме за избор у звање по научним областима и да донесе општи акт којим ће се јасно и квантитативно вредновати сваки од услова за избор у звање наставника, односно сарадника, чиме би се спречила или умањила могућност избора у звање кандидата који не испуњава у потпуности све услове за избор. Потребно је обезбедити финансијска средства за стручно, професионално и педагошко усавршавање наставника и сарадника како би били више мотивисани да одговоре свим задацима који се од њих очекују у реформи високог образовања.

Елементи анализе			вредност
јавност поступака и услова за избор	S	Извештај о избору иде на увид јавности (у штампаном и дигиталном облику)	+++
	W	Слабо интересовање за увид у референце наставника	+++
	O	Увођење јединствених формулара за пријаву на конкурс	++
	T		o
усаглашеност поступака избора са условима и прописима	S	Процедура избора се поштује	+++
	W	Недовољно дефинисани специфични критеријуми за избор по дисциплинама	+++
	O	Прецизно дефинисање критеријума за избор у складу са специфичношћу дисциплине	+++
	T	„Пробијање“ рокова – кашњење расписивања конкурса и извештаја	++
систематско праћење и подстицање педагошких, истраживачких и стручних активности	S	Омогућава континуитет у развоју Универзитета	++
	W	Не постоји систематско праћење и подстицање	++
	O	Могућност поправљања ситуације материјалним стимулацијама запослених	++
	T	Одсуство свести о потреби увођења овакве праксе	++
дугорочна политика селекције наставног и истраживачког подмлатка	S	Омогућава континуитет у развоју Универзитета	+++
	W	Не постоји дугорочна политика; „одлив мозга“	++
	O	Праћење волонтера и студената на докторским студијама	+++
	T	Проблеми са ограниченим корпусом потенцијалних кандидата (студенти докторских студија)	+++
обезбеђење перманентне едукације и усавршавања	S	Само у појединим случајевима	+
	W	Не постоји систем	+++
	O	Могућност поправљања ситуације увођењем системских решења	+++
	T	Недостатак материјалних средстава	+++
вредновање при избору повезаности образовног рада са радом на пројектима и у привреди	S	Омогућава бољу везу између наставног процеса и конкретних стручних знања стечених у раду на пројектима и у сарадњи са привредом, што резултира континуитетом развоја Универзитета	++
	W	Недовољно дефинисани критеријуми	++
	O	Увести као јасне критеријуме при избору	++
	T	Ово није могуће спровести на свим факултетима	++
посебно вредновање педагошких способности	S	По Закону постоји, у Статуту имплементирано и донет правилник о обавезном вредновању педагошког рада наставника и сарадника ради формирања мишљења студената.	+++
	W	Непоштовање донетих општих аката, страх студената од анкете и исказивања свог мишљења и необјективност процене	++
	O	Обезбедити веће учешће студената у процесу вредновања, развијати свест о потреби вредновања и озбиљније узимати у обзир резултате студентског вредновања и предузимање корективних мера, како би студенти видели значај анкете и неке конкретне мере.	++
	T	Игнорисање резултата студентске евалуације	+++

8. КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

СТАЊЕ:

Универзитет има јасно прописане процедуре за упис студената на сва три нивоа студија. Селекција студената се изводи на основу резултата пријемног испита, и опшег резултата постигнутог у средњем образовању (основне студије). Универзитет, односно факултети у саставу Универзитета обезбеђују транспарентност поступка уписа студената и чине доступним све релевантне информације о условима и роковима уписа.

Информисање студената је значајно на већини факултета (сајтови факултета и Универзитета, водичи, огласне табле, инфопултове...), али се студенти још увек недовољно информишу о својим правима и обавезама. На мањем делу факултета студенти недовољно похађају све предвиђене видове наставе, и дају предност апликативном делу. Уочава се недовољна свест студената о важности стечених компетенција, знања и вештина у односу на формалне резултате. Код појединих студената присутна је и даље тенденција ка употреби недозвољених средстава на испиту и несамосталног рада.

Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту, који је у потпуности усклађен са правилима Болоњске декларације примењује се на целом Универзитету. Универзитет, као и сами факултети, све већу пажњу посвећује праћењу пролазности студената и критичкој анализи.

Студенти имају прилику да активно учествују у одлучивању по питањима која су од посебног интереса за студенте, али недостаје мотивације за студентско организовање. На нивоу Универзитета студентско организовање и учешће студената у универзитетском животу је на завидном нивоу. Студентски парламент још увек нема механизме којим би обезбедио значајнију улогу у доношењу одлука од интереса за студенте.

Студентима још увек нису довољно информисани о активностима Центра за развој каријере и саветовање студената и Центра за студенте са хендикепом. Универзитет покушава да олакша живот и студирање страним студентима нудећи им информације о студирању на Универзитету и студентском животу у Београду, преко Међународне службе.

Општи ниво животног стандарда директно утиче на квалитет студената (литература, путовања, техничка опрема...). Универзитет не располаже довољним финансијским средствима, којим би талентованим студентима омогућио усавршавање и обезбедио значајније награђивање најбољих студената.

ЗАКЉУЧАК:

S	Постојање свих неопходних нормативно-правних аката везаних за упис, оцењивање, награђивање, информисаност, равноправност, развој каријере и дисциплинску одговорност студената, и за извођење наставе.
W	Неадекватна примена донетих нормативно-правних аката.
O	Спремност управе Универзитета да спроводи реформу и могућност укључивања студената у процес реформе.
T	Постојеће схватање аутономије универзитетског наставника и недовољна заинтересованост студената.

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

У наредном периоду мора се радити на потпуној примени донетих правилника и промовисати рад Универзитетске комисије за упис.

Формирање јединственог информационог система на нивоу Универзитета мора бити стратешка опредељеност. Јединствени информациони систем олакшаће међуфакултетску комуникацију и обезбедити доступност информација свим студентима. Факултети морају учинити додатне напоре како би информације на званичним сајтовима биле редовно ажуриране. Посебно треба радити на креирању електронских огласних табли на сајтовима факултета.

Универзитет ће у наредном периоду покушати да популаризује реформу високог образовања и Болоњског процеса. У том процесу неопходно је информисати студенте о њиховим правима и обавезама, а наставнике о неопходности промене начина рада и прилагођавања новим токовима у високом образовању. Факултети морају да посвете већу пажњу пролазности студената на испитима. На нивоу Универзитета неопходно је радити анализу пролазности најмање два пута годишње, након јунског испитног рока и на крају школске године, из којих треба да проистекну конкретне мере за побољшање.

Универзитетски центри за развој каријере и саветовање студената и за студенте са хендикепом морају у најкраћем временском периоду да учине све како би студенти и екстерни партнери Универзитета препознали њихов значај. Пре свега неопходно је информисати студенте о услугама које ови центри пружају.

Оснивањем Центра за студентско организовање треба анимирати студенте на активније учествовање у процесу доношења одлука које су од посебне важности за њих. Неопходно је учинити студентске парламенте равноправним партнерима другим органима и телима факултета, односно Универзитета.

Универзитет мора радити са надлежним државним институцијама на перманентном побољшању услова рада и студирања, обезбеђивањем капиталних инвестиција, али и подизању животног стандарда студената.

Елементи анализе			вредност
доступност студентима релевантних информација везаних за студирање	S	Потребни подаци доступни у штампаном и дигиталном облику	+++
	W	Повремена неажурност података.	++
	O	Развој студентских сервиса на сајтовима факултета и Универзитета	++
	T	Недовољно интересовање студената изузев у „акутним“ ситуацијама	++
процедура пријема студената	S	Традиција озбиљности пријемног испита	+++
	W	Недовољан систем контроле наставног процеса у средњим школама доводи до великих разлика у образованости будућих студената	+++
	O	Анализа структуре и ефеката пријемног испита.	++
	T	Притисци за пријем мимо процедуре	+
једнакост и равноправност студената, укључујући и студенте са посебним потребама	S	Сви студенти имају иста права и могућности.	++
	W	Неопходна већа материјална улагања ради стварања могућности студентима са посебним потребама да похађају наставу	+++
	O	Увођење одговарајућих услова за студенте са посебним потребама	++
	T	Недостатак средстава за обезбеђење услова	+++
рад на планирању и развоју каријере студената	S	Постојање Универзитетског центра за развој каријере и саветовање студената	++

	W	Недовољна информисаност студената о активностима центра	++
	O	Сарадња са екстерним партнерима Универзитета – будућих послодаваца	+++
	T	Непрепознавање бенефита од постојања Центра	++
доступност информација о режиму студија	S	Све информације доступне на сајтовима факултета и преко студентских представника	+++
	W	Студенти недовољно заинтересовани за поједине информације	++
	O	Припрема посебних брошура за сваког студента.	+++
	T	Недостатак мотивације за информисањем	++
доступност и транспарентност процедура и критеријума оцењивања	S	Обезбеђена већа пролазност	+
	W	Неједнакост критеријума оцењивања, стварање “зауставних” тачака у годинама студија, ...	++
	O	Израда одговарајућих информатора и примена Универзитетског правилника којима се одређују оквири критеријума за оцењивање.	+++
	T	Затечено постојеће схватање аутономија наставника	++
анализа метода и критеријума оцењивања студената по предметима, оцена и унапређење	S	Стварање слике о потреби да се неки предмети боље усагласе са целином студијског програма.	+
	W	Постојање тзв. „уских грла“ на годинама студија	++
	O	Учествовање студената у анкетирању може да се обезбеди на више начина.	+++
	T	Недовољна заинтересованост студената услед неинформисаности и непрепознавања интереса	++
усклађеност метода оцењивања и стечених знања са обимом, садржајем и циљевима студијског програма	S	Омогућена већа проходност.	++
	W	Упросечавање студентског знања.	+
	O	Увођење одговарајућих оквира доведених до нивоа обавезе наставника.	+++
	T	Затечен и погрешно схваћен појам аутономије наставника	++
коректност и професионалност наставника у процесу оцењивања	S	Омогућено правилно спровођење наставног плана и програма у току студија и повећана проходност	++
	W	Искривљена слика о томе шта је то професионалност и коректност.	+
	O	Стимулисање најбоље оцењених наставника у анкетама	+++
	T	Затечен и погрешно схваћен појам аутономије наставника	++
праћење и провера дистрибуције вредности оцена у дужем периоду	S	Провера квалитета наставе и процеса испитивања студената	+
	W	Недостатак протокола; Недовољна заинтересованост за увид у статистику.	+++
	O	Јавно објављивање статистике дистрибуције оцена на испитима сваке 3 год.	+++
	T	Недостатак утицаја података на процедуре и критеријуме оцењивања.	++
праћење пролазности студената по предметима, програмима и годинама, корективне мере	S	Задовољавајућа пролазност	+
	W	Нема одговарајућих мера за унапређење ефикасности студија	++
	O	Израда јединственог софтвера на нивоу Универзитета	+++
	T	Пробој законских оквира	+++
студентско организовање и учешће у одлучивању	S	Статутом предвиђено учешће студената у раду факултетских органа обезбеђује утицај и реакцију на актуелне одлуке, услове студирања и сва питања од интереса студената.	+++
	W	Могућност потенцирања личних интереса.	+

O	Могућност употребе студентске енергије за унапређење рада Универзитета	+++
T	Недовољна ангажованост и заинтересованост студената	++

2.2.9.

9. КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

СТАЊЕ:

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ која је основана 1921.године, је у саставу Универзитета (у току је статусна промена, и када се овај поступак спроведе, Универзитетска библиотека ће бити инегрисана у Универзитет).

Библиотека, која је смештена у Булевару краља Александра, располаже укупним простором од 7200 метара квадратних, од којих је студентима намењен простор од 1500 метара квадратних и радно време Библиотеке је прилагођено студентима (од 8-20 часова). Библиотека располаже са око 300.000 књига на српском језику, 320.000 периодика на српском, 450.000 књига на страном језику и 480.000 периодика на страном језику. Недостатак материјалних средстава је утицао да Библиотека од 2005.године није имала скоро никакве набавке нових наслова. Од укупно 108 запослених у Библиотеци, 10 је са научним и академским звањима и 44 са ВСС. Факултети Универзитета имају своје библиотеке са значајним бројем наслова, али сарађују и користе ресурсе Универзитетске библиотеке.

У циљу обезбеђења квалитета уџбеника и друге наставне литературе, Универзитет је донео Правилник о наставној литератури којим је дефинисао наставну и другу литературу као и помоћну литературу, утврдио минимум стандарда квалитета предметног уџбеника и прописао обавезу провере квалитета уџбеника, а факултетима је оставио да својим актима ближе уреде ову материју и донесу и додатне стандарде за уџбенике и другу наставну литературу.

Издавачка делатност Универзитета је слаба и не постоји адекватна финансијска подршка.

Информатички ресурси су на завидном нивоу, обновљени и приступачни студентима. Рачунски центар који је основан 1991.године, је у саставу Универзитета (РЦУБ) који организује и одржава академску рачунарску мрежу. Преко студентских налога свим студентима је омогућен приступ интернету, а обезбеђен је и простор од 50 метара квадратних (од укупних 440 м2) намењен студентима. Академском мрежом је повезано 77 факултета на нивоу Републике. Највећи број факултета и института располаже квалитетном ИТ инфраструктуром.

ЗАКЉУЧАК:

S	Богат библиотечки фонд и одговарајућа ИТ опремљеност
W	Недовољна синхронизација међу библиотекама и савременост наслова
O	Заједнички информациони систем, попуњавање КОБИС базе
T	Статус Универзитетске библиотеке није у потпуности дефинисан

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Континуирана набавка библиотечких наслова. Обнављање и унапређење ИТ опреме. Унапређење међубиблиотечке сарадње на релацијама факултет-

универзитет, између универзитета, као и дефинисање протокола сарадње факултета са Универзитетском библиотеком. Даљи развој академске мреже. Обједињене претплате на е-часописе.

Елементи анализе			Вредност
обезбеђивање уџбеника и литературе	S	Створен предуслов за спровођење студијских програма	+
	W	Недовољна савременост наслова	++
	O	Активности у издавачкој делатности	+++
	T	Фотокопирање комплетних издања уместо куповине књига	+++
покривеност наставе уџбеницима и училима	S	Покривеност наставе уџбеницима и другом наставном литературом	++
	W	Издања на светским језицима.	+
	O	Успостављање међубиблиотечке размене	+++
	T		о
постојање општег акта о уџбеницима, поступање по њему	S	Правилник о наставној литератури	+++
	W	Разноликост приступа	+
	O	Системско праћење и контрола примене правилника и донетих стандарда	+
	T		о
библиотека, библиотечке јединице, опрема за рад	S	Богат библиотечки фонд	+++
	W	Застарелост библиотечког фонда	++
	O	Пронаћи системско решење за обнову библиотечког фонда	+++
	T	Недостатак редовних средстава за обнављање ресурса књига и ангажовање људи .	+++
оцењивање и унапређење структуре и обима библиотечког фонда	S		о
	W		о
	O	Сарадња са НБС, популарисање COBBSON	+++
	T	Недовољно познавање електронских ресурса	+++
постојање информатичких ресурса – рачунари, софтвер, интернет	S	Изузетна опремљеност хардвером и софтвером; мрежа са интернет приступом на целом простору Универзитета	+++
	W	Недовољна покривеност wireless приступа	++
	O	Увођење мултимедијалне опреме у више сала; увођење wireless конекције.	+++
	T	Недовољно средстава за текуће одржавање мреже и усавршавање кадрова.	+++
број и стручна спрема запослених у библиотеци и другим релевантним службама	S	Број и стручна спрема запослених у библиотеци одговарају стандардима	+++
	W	Недовољан простор за студенте	++
	O	Реорганизација простора	++
	T	Недовољни фондови у буџету за стручно ваннаставно особље	++
информације о процедурама за коришћење библиотеке и рц	S	Студентима су доступне све потребне информације на лицу места	+++
	W	Недостатак средстава за унапређење рада	+++
	O	Ажуриране информације на сајту	+
	T	Стручност особља у пољу професије	+
адекватност услова за рад – простор, радно време	S	Простор библиотеке комфоран и одговарајућег капацитета	++
	W		о
	O		о
	T	Недостатак средстава	+++

10. КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

СТАЊЕ:

Статутом и другим општим актима су дефинисане основне надлежности органа пословођења, органа управљања, стручних органа, Студентског парламента као и Стручне службе ректората, а уређен је и поступак и начин рада свих органа и тела Универзитета. Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији послова утврђене су унутрашње организационе јединице Универзитета које обављају стручне и административно-техничке послове из надлежности Универзитета. Слична ситуација је и по факултетима.

Закон о високом образовању је утврдио нове надлежности Универзитета, посебно у јачању његове интегративне функције. Унутрашња организациона структура Универзитета је мењана и усклађена са новим пословима, али не у довољној мери. Исти овај проблем постоји и на факултетима. Основни разлог су недовољна новчана средства упућена од оснивача.

Ингеренције ректора и проректора нису увек адекватно усклађене са реализацијом процеса рада на Универзитету. Повремена слабија ефикасност рада изазвана је неажурношћу појединих факултета који не извршавају задатке постављене са универзитетског нивоа. Избор пословодног органа на одређено време и циклична промена, донекле доводи до одређених дисконтинуитета у управљању.

ЗАКЉУЧАК:

S	Јасне ингеренције органа и тела дефинисане нормативним актима
W	Недовољна синхронизација и недостатак интегрисаности функција и активности на универзитетском нивоу
O	Боља синхронизација у оквирима органа пословођења
T	Недовољна средства за квалитетно функционисање

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Потребно је да Универзитет својим актом утврди јединствене стандарде рада служби на Универзитету и факултетима као и јединствене стандарде за формирање базе података од значаја за рад и праћење рада Универзитета и факултета.

Програмом рада који усвајају Сенат и Савет при избору Ректора, утврдити јасно ресоре и делокруг рада проректора.

Унапређење система финансирања и повећање буџета Универзитета.

Унапређење интегративних функција Универзитета.

Активнија сарадња са високим представницима оснивача.

Елементи анализе			Вредност
дефинисаност ингеренција органа управљања, пословођења, стручних органа	S	Ингеренције органа су јасно дефинисане Статутом и другим општим актима Универзитета	+++
	W	Питање надлежности проректора	+
	O	Стандардизација и администрирање надлежности и процедура	++
	T		o
дефинисаност организационе структуре	S	У највећој мери јасна организациона структура	+++
	W	Недовољна комуникација између појединих органа	++
	O	Нова организациона структура и унапређење сарадње између организационих јединица	+++
	T	Лични фактор	++
праћење и оцењивање квалитета управљања институцијом, мере за унапређење	S	Процес самовредновања	++
	W	Недовољна транспарентност управљања	+
	O	Годишњи извештај у облику јавног билтена, дискусија на Сенату	++
	T	Недовољна самокритичност	++
праћење и оцењивање квалитета рада стручних служби и ненаставног особља	S	Континуално праћење рада ненаставних радника и служби	+
	W	Финансијска ограничења	+++
	O	Унапређење синхронизације рада	+++
	T	Лични фактор	++
дефинисаност и доступност услова за напредовања ненаставног особља	S	Квалификациони захтеви дефинисани систематизацијом радних места	++
	W	Однос према особљу делимично зависи од става пословодног органа, који се мења на 3 године	++
	O	Стручно усавршавање	+++
	T	Мотивација	++
доступност релевантних информација о раду и деловању стручних служби и органа управљања	S	Транспарентност у раду органа управљања и стручних служби.	++
	W	Кореспонденција и архивирање у папирној форми	++
	O	Увођење електронске кореспонденције	+++
	T	Отпор новом приступу	+++
усклађеност броја и квалитета ненаставног особља са стандардима	S	Број и квалификациона структура усклађени са стандардима	++
	W	Расположивост кадра	++
	O	Промена организационе структуре	+++
	T	Заинтересованост за унапређење у области управљања	++
перманентно усавршавање и образовање ненаставног особља	S	Организовање усавршавања особља	+
	W	Не постоји протокол за одлучивање о приоритетима	+++
	O	Увођење протокола за усавршавање ваннаставног особља	+++
	T	Субјективни приступ при одлучивању	++

11. КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ**ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ:**

Универзитет је смештен у згради Капетан Мишиног здања на Студентском тргу број 1. чија је укупна површина 3672 метра квадратних, од којих Универзитет користи око 2656.74 метара квадратних, а остали део користе Филолошки и Филозофски факултет за наставу, а постоје и станови који користе запослени на факултетима Универзитета.

Факултети и институти располажу са укупно 537.222,39 метара квадратних простора.

Универзитет је пре Другог светског рата имао укупно 75 задужбина и фондова, али је у току рата имовина универзитетских задужбина претрпела велике штете (бројне зграде су срушене, другима је опала вредност, а новчани фондови су се гасили због обезвређивања новца). Универзитет је до сада обновио рад 11 задужбина и три фонда и има неколико новооснованих фондова. Задужбине и фондови су намењени за стипендирање студената, за награђивање студентских радова, за специјалне научне сврхе.

Већина факултета у саставу Универзитета има адекватан простор за наставу, као и потребну опрему за квалитетну реализацију наставе.

Рачунарски центар Универзитета који организује и одржава академску рачунарску мрежу, располаже најновијом опремом која је доступна и студентима.

ЗАКЉУЧАК:

S	Одговарајући просторни услови и релативно добра опремљеност
W	Неравномерна распоређеност и опремљеност међу факултетима
O	Реорганизација простора; већа улагања; рационализација функционисања
T	Недостатак средстава

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Унапређење финансирања Универзитета од стране оснивача у области инвестиција и амортизације.

Враћање задужбина и легата у власништво Универзитета.

Изградња нових и реорганизација постојећих простора и унапређење интегративних функција на нивоу Универзитета.

Елементи анализе			вредност
примереност просторних капацитета	S	Квалитет, структура и стање простора на нивоу Универзитета	++
	W	Неравномерно распоређени ресурси по факултетима	++
	O	Реорганизација простора и легати	+++
	T	Законска ограничења и недостатак воље за решавањем власничких права над легатима	+++
адекватност техничке, лабораторијске и остале опреме	S	Техничка опрема углавном адекватна	+
	W	Одржавање и набавка нове опреме	++
	O	Концепт техничке подршке; континуирано осавремењавање	+++
	T	Недостатак средстава	+++
праћење и усклађивање капацитета и опреме са бројем студената	S	Оптимизација броја студената и ефикасност наставе	++
	W	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета	+
	O	Организација коришћења простора	++
	T	Отпор запослених	+
приступ информацијама у електронском облику	S	Сајт Универзитета ажуран.	++
	W		о
	O		о
	T	Недостатак средстава	++
рачунарске учионице и услуге студентима	S	РЦУБ поседује адекватан простор и опрему	++
	W		о
	O	Инсталација wireless окружења	+++
	T	Обезбеђење опреме	+++

12. ФИНАНСИРАЊЕ

ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ:

Универзитет и јединице у његовом саставу остварују приходе из више извора. Основни извор финансирања су средства из буџета РС, која се обезбеђују у складу са Уредбом и другим прописима. Држава међутим, не испуњава своје обавезе по основу ових аката, што има за последицу да је високо образовање остало на нивоу од 0.36% учешћа у бруто домаћем производу, уместо планираних 1% у 2008.години. Факултети у оквиру образовне делатности остварују и сопствени приход од школарина самофинансирајућих студената, а у оквиру научно-истраживачке делатности, од сарадње са привредом и Министарством науке.

Средства из буџета учествују у покрићу материјалних трошкова основне делатности само у проценту у коме ова средства учествују у укупним приходима, док преостали део материјалних трошкова факултети покривају из сопствених прихода. Научни институти у саставу Универзитета финансирају се из пројеката преко Министарства науке.

Постоји континуални проблем у систему финансирања заједничких служби на нивоу Универзитета.

ЗАКЉУЧАК:

S	Обезбеђено континуално финансирање из буџета
W	Недовољна финансијска средства за унапређење рада универзитета
O	Стимулисање факултета да на тржишту остваре део прихода, а да се истовремено не смањује износ средстава из буџета
T	Недовољно учешће високог образовања у буџету

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Реализовати законску обавезу Владе да са Универзитетима склапа уговоре о годишњем финансирању.

Из законске регулативе елиминисати сва решења која спречавају факултете да на тржишту услуга остваре приходе.

Разрадити систем финансијске одговорности буџетских студената у случају не испуњавања законом предвиђених обавеза у оквиру студија.

Елементи анализе			вредност
дугорочно обезбеђење финансијских средстава за наставу, истраживање и стручноуметнички рад	S	Редовни прилив средстава из буџета	++
	W	Неиспуњавање законских обавеза од стране оснивача	++
	O	Унапређење модела финансирања	+++
	T	Политичка нестабилност	++
извори финансирања	S	Стабилни извори финансирања	++
	W	Недовољни извори финансирања	++
	O	Повећање процента издвајања из буџета	+++
	T	Недовољна свест о значају високог образовања	+++
финансијско планирање, одлучивање у области финансија	S	Обавеза финансијског планирања дефинисана Статутом	+++
	W	Планирање без довољног утицаја на приходе	+++
	O	Професионално управљање финансијама	+++
	T	Недовољна средства за остварење планова	+++
јавност и транспарентност извора финансирања и начина употребе финансијских средстава	S	Буџетска средства транспарентна према Трезору; приходи и расходи приказани у завршном рачуну. Финансијско пословање подложно контроли од стране Савета	+++
	W	Недовољна транспарентност намене средстава	++
	O	Побољшање ефикасности рада	++
	T	Недовољна средства	++

13. УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ:

Статутом Универзитета и Правилником о самовредновању предвиђено је постојање Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета. Планом рада овог одбора предвиђа се постојање Комисије за самовредновање, коју чине представници наставног, ненаставног особља и студената. На овај начин студенти су, преко својих представника, укључени у процес самовредновања.

На факултетима у саставу Универзитета се редовно обављају провере и процене квалитета рада у складу са општим актима факултета. Студенти су кроз учешће студентских представника активно укључени у процес самовредновања факултета.

Саставни део самовредновања Универзитета, односно факултета у његовом саставу, јесте вредновање педагошког рада наставника. Правилником о студентском вредновању педагошког рада предвиђено је спровођење анкете међу студентима два пута у току школске године и јавно објављивање добијених резултата. На појединим факултетима још увек није препозната потпуна важност овог процеса, док и сами студенти још увек немају свест о значају вредновања педагошког рада наставника.

На нивоу Универзитета, као и на већини факултета, не постоје друге анкете којима се испитују ставови и мишљења студената о питањима из области које се проверавају у процесу самовредновања.

Део факултета у саставу Универзитета почео је активније да укључује студенте у процес перманентног осмишљавања, реализације развоја и вредновања студијских програму оквиру курикулума.

Студенти недовољно препознају значај самовредновања, с обзиром да не постоји уходани механизам за примену резултата.

ЗАКЉУЧАК:

S	Постојање правног оквира за укључивање студената и стварање културе обезбеђивања квалитета
W	Недовољна информисаност већине студената о потреби и значају самовредновања
O	Спремност студентских представника на универзитетском нивоу да се активно укључе у процес самовредновања
T	Инертност професорске и студентске заједнице

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Управе Универзитета и факултета, у сарадњи са студентским парламентима, морају развијати културу учешћа студената у систему провере квалитета и процесу самовредновања. Ово подразумева рад на бољој информисаности студената у процесу образовања. Неопходно је створити механизме за директно (анкете, форуми, дискусије...) и индиректно (преко студентских представника) учешће студената у самовредновању.

Студентском вредновању педагошког рада наставника мора се приступити са више озбиљности. Неопходно је учинити да анкетирање постане обавезно и да се обавља у току последњих недеља семестра, док још увек траје настава. Такође, неопходно је дефинисати на који начин и у којој мери оцена педагошког рада наставника утиче на напредовање наставника и информисати студенте о

важности, резултатима и исходима студентског вредновања педагошког рада наставника.

На нивоу Универзитета, односно факултета, треба осмислити анкете којима ће студенти моћи директно да искажу своје ставове и мишљења о питањима која обухвата процес самовредновања. На крају, треба створити мешовита тела, састављена од наставника и студената, која ће се бавити развојем и вредновањем студијских програма, наставе и оцењивања студената.

Елементи анализе			вредност
учешће студената у Одбору за обезбеђење квалитета	S	Предвиђено учешће студентских представника у Одбору	+++
	W	Чланови Одбора су недовољно активни.	++
	O	Избору студентских представника треба да буде посвећена посебна пажња	+++
	T	Незаинтересованост изабраних студентских представника.	+
учешће студената у давању мишљења о документима о квалитету	S	Представници студената укључени у рад Сената и Савета Универзитета	+++
	W	Веровање студентских представника да ништа не могу да промене.	+
	O	Веће ангажовање изабраних студентских представника и евентуална материјална стимулација.	++
	T	Незаинтересованост изабраних студентских представника.	+
анкета студената о процесу обезбеђења и унапређења квалитета	S		о
	W	Не постоји студентска анкета о процесу обезбеђења квалитета	+++
	O	Обезбеђивање правилника о анкетирању и обавезност њихове примене, уз упознавање студената са значајем резултата.	++
	T	Инертност структура на универзитету	++
студентска евалуација наставе и институције, доступност и интегрисање резултата	S	Студентска евалуација наставе спроводи се већ 5 година	++
	W	Недовољна озбиљност студената у попуњавању анкете	+++
	O	Упознавање студената са значајем резултата	+++
	T	Резултати анкете не производе довољно ефекта на квалитет наставе	+++
активно учешће студената у процесу унапређења наставе	S	Студентски представници активно учествују у процесу реформе	++
	W	Не постоји континуитет у активности учешћа студената у процесу унапређења наставе	++
	O	Упознавање студената са значајем њиховог учешћа у процесу реформе	+++
	T	Инертност студената и наставника.	++

14. СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

ПОСТОЈЕЋЕ СТАЊЕ:

Прво самовредновање урађено је пре пет година. Резултати самовредновања су само парцијално и спорадично коришћени за побољшање рада и подизање квалитета рада на факултетима Универзитета. Не постоји развијена свест о неопходности и значају вредновања, његовим циљевима и сврси.

Не постоји систематско праћење и периодична провера квалитета рада наставника. Провере се врше искључиво приликом избора. Међутим, критеријуми за изборе нису разрађени до нивоа да могу да гарантују захтеве провере квалитета јер се у већем делу базирају искључиво на квантитативним показатељима.

Постоји систематско праћење квалитета наставе од стране студената. Повратна спрега са садржајем и начином извођења наставе је, међутим, препуштена наставницима, без систематског праћења или оцене промене.

Годишње или периодично самовредновање наставника не постоји као организована активност.

Годишње или периодично вредновање млађих наставника од стране старијих, укључујући шефове предмета или групације предмета, не постоји.

Не постоји повратна информација о компетенцијама дипломираних студената.

ЗАКЉУЧАК:

S	Обавезно самовредновање сваке три године, а по потреби и у краћим интервалима у појединим областима (Закон и донети општи акти Универзитета)
W	Неажурност или уопште не достављање података од значаја за праћење и контролу квалитета од стране појединих факултета, и недостатак механизма за евентуалне санкције за такво понашање
O	Промовисати на факултетима значај културе квалитета и пронаћи механизме за успостављање чврстог система праћења и контроле квалитета високог образовања као и спровођења мера које Сенат Универзитета доноси за унапређење квалитета
T	Недовољно развијена свест о значају квалитета високог образовања у складу са принципима Болоњског процеса

ПРЕДЛОГ МЕРА И АКТИВНОСТИ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА:

Увођење посебних механизма и инструмената (ИТ) за континуално праћење квалитета и резултата наставника и сарадника на свим нивоима.

Развој механизма употребе добијених резултата студентског вредновања, са циљем директног утицаја на поправљање квалитета наставника факултета, па самим тим и Универзитета.

Широка кампања о потреби увођења културе квалитета на целом Универзитету.

Елементи анализе			вредност
праћење континуитета у реализацији процеса обезбеђења и унапређења квалитета	S	Ово је друго самовредновање у периоду од 5 година	++
	W	Резултати претходног самовредновања нису пажљивије анализирани	+++
	O	Хитно доношење Акционих планова за спровођење Стратегије обезбеђења квалитета у које треба укључити и резултате овог самовредновања	+++
	T	Занемаривање резултата након процеса акредитације	++
постојање инфраструктуре за систематско обезбеђење и оцену квалитета	S	Статутом дефинисано постојање инфраструктуре	++
	W	Недостатак наменских средстава	+++
	O	Активирање сталних тела за обезбеђење квалитета	++
	T	Недовољна озбиљност у опредељењу ка очувању квалитета	++
редовна повратна информација о компетенцијама дипломираних студената	S	Усклађивање студијских програма са захтевима привреде и друштва у целини и у Стратегији обезбеђења квалитета утврђено као обавезна мера	++
	W	Недостатак везе између студијских програма и потребних компетенција а сарадња са послодавцима није остварена системски на нивоу Универзитета	+++
	O	Успостављање сарадње са послодавцима, припрема упитника и редовне повратне информације које ће се користити у евентуалној корекцији постојећих или припремању нових студијских програма	+++
	T	Недостатак системских решења, материјалних средстава и кадровских капацитета	+++
усаглашавање са страним високошколским институцијама и међународним асоцијацијама	S	У процесу акредитације сви факултети дужни су да испуне овај стандард	++
	W	Недовољна међународна сарадња	++
	O	Укидање визног режима	+++
	T	Недовољни приступ међународним програмима мобилности	+++
периодичност процеса самовредновања	S	Ово је друго самовредновање у периоду од 5 година; по нормативним актима будући период ће бити 3 године	++
	W		o
	O	Упоређење резултата овог и будућих самовредновања	++
	T	Незаинтересованост за континуитет процеса обезбеђења квалитета	++
упознавање наставника, студената и јавности са резултатима самовредновања	S	Обавеза да резултате усвоји Сенат	++
	W		o
	O	Резултати самовредновања биће, након усвајања на Сенату објављени на сајту Универзитета	+++
	T	Недовољна заинтересованост	++

ОПШТИ ЗАКЉУЧАК

Највеће вредности (предности) у функционисању Универзитета, по процени Комисије, представљају:

Изузетан кадровски потенцијал и ширина области које се изучавају на нивоу Универзитета.

Традиционално озбиљан приступ у реализацији и унапређењу наставе.

Изузетан научноистраживачки потенцијал.

Јасно формално дефинисан систем функционисања високошколске установе

Учешће студената у органима и телима Универзитета.

Највеће проблеме који су истакнути у оквиру појединачних анализа по областима узрокују:

Недовољна финансијска средства за рад и развој Универзитета.

Недостатак фондова за перманентно усавршавање наставног и ненаставног особља.

Посебно недефинисан статус студената докторских студија (као потенцијалног наставног подмлатка) у оквиру буџета републике.

Недовољно познавање принципа и значаја реформе на свим нивоима (република, универзитети, факултети, појединци).

Недостатак мотивације код особља и студената.

Недовољно развијене интегративне функције на нивоу универзитета.

Мере које би требало предузети у краткорочном периоду могле би бити:

Значајно повећање учешћа буџетских средстава намењених високом образовању у бруто-националном доходу.

Унапређење ефикасности рада и синхронизације на нивоу универзитета.

Унапређење партнерског односа између наставника и студената у процесу обезбеђења квалитета наставе и функционисања институција.

Активније повезивање са страним универзитетима.

Хитне мере за буџетско финансирање (стипендирање) студената докторских студија (као потенцијалног наставног подмлатка).

Приступ који би у дугорочном периоду довео до унапређења квалитета рада на Универзитету заснива се на:

Системским променама у законској и подзаконској регулативи која се односи на финансирање високог образовања.

Рационализација и побољшање ефикасности рада на нивоу универзитета, кроз реорганизацију и јачање интегративних функција.

ПРИЛОЗИ:

напомена:

Сви прилози ће бити придодати овом Извештају након комплетирања документације за акредитацију Универзитета